

**«Я должен вспомнить – это было...».
К 70-летию Великой Победы: Монография,
отв. ред. А. Степанова, Акцент ПП,
Днепропетровск 2015, 508 с.**

Предметом исследования настоящей коллективной монографии является образ Второй мировой войны – одной из самых страшных трагедий XX столетия. В мемуаристике, публицистике и литературоведении подвергаются анализу связанные с войной проблемы прежде всего историко-культурного характера, их отражение в литературах России, Украины и Беларуси, а также некоторых стран Западной Европы и США. Литературоведческие исследования касаются тридцатилетнего периода (с 1940 по 1970 год), представляя восприятие художественным сознанием событий военного времени, его оценку и переосмысление. Настоящая монография, как вполне справедливо считают в предисловии члены редколлегии – это не что иное как попытка диалога с прошлым и настоящим.

Как и обозначено в названии книги, большинство статей посвящено войне и ее последствиям. Необходимо отметить тщательно продуманную логичную структуру настоящей публикации: она воспринимается как единое целое.

В части первой *Мемуаристика: опыт переживания мировых войн* авторы редколлегии поместили фрагменты из книги *Философия существования. Военные воспоминания* писателя, литературоведа Л.Г. Андреева. Уникальность записок состоит в том, что они после написания в 1944 году никогда не перерабатывались, становясь «документом своей эпохи». Также фрагментарно на страницах настоящего издания появились материалы из документального очерка *Первая память* Натальи Малиновской, дочери маршала Р.Я. Малиновского, касающиеся военного прошлого, жизни и деятельности выдающегося полководца.

В части второй *Исторические коллизии: Великая Отечественная и Вторая мировая* тематический диапазон довольно широк. Первая статья профессора С.И. Бобылевой (Днепропетровский университет) *«И сердце облилось кровью, чужою скорбью болит...»* знакомит читателя с положением этнических немцев Украины. Автор подчеркивает, что их житейская трагедия началась задолго до начала войны и в значительной степени зависела от межгосударственной политики Германии и Российской империи, а позже фашистской Германии и Советского Союза. Необыкновенно высокий научно-познавательный характер представляет статья доктора политических наук С.В. Мошкина *Когда и где нача-*

лась холодная война? Ее автор, в отличие от традиционных суждений, подчеркивает, что эскалация территориальных претензий Советского Союза к Турции во второй половине сороковых годов явилась главной причиной начала холодной войны.

В третьей части монографии *Литературоведение: опыт войны сквозь призму художественного сознания. Русская литература* профессор Нина Барковская (Уральский государственный педагогический университет) в своей статье *Музыка и война: наблюдения над тематическим мотивом в литературе XX века* пишет на примере нескольких произведений о роли классической музыки, которая самым тесным образом вовлекается в трагедию войны. Профессор Виктор Гусев (Днепропетровский национальный университет) в своей статье *Тема мировой войны в литературе русского модернизма* замечает, что тему Второй мировой войны постмодернистская литература «невольно обходит». Автор приводит всего лишь один постмодернистский роман о войне – *Мифогенная любовь* Каст С. Ануфриева и П. Попперштейна, перечисляя многие его недостатки. В статье профессора Анны Гусевой (Днепропетровский национальный университет) анализируется значение русской документальной прозы периода Второй мировой войны. Автором подчеркивается огромное значение военного очерка, который всегда отражал конкретные реалии истории и был самым распространенным во фронтовой печати. Им пользовались М. Шолохов, Л. Леонов, К. Симонов, В. Гроссман. Статья профессора Натальи Котовчихиной (Московский государственный гуманитарный университет) касается антивоенного характера творчества М. Шолохова. Она тесно перекликается с публикацией профессора Нинель Литвиненко (Университет Российской академии образования) *О рассказе М.А. Шолохова «Наука ненависти»: звонит колокол...*, изображающей советского человека с его великой любовью к Родине и неукротимой ненавистью к врагу, родившейся из этой любви. Краткий экскурс в литературу военного периода с новым взглядом на нее предлагает в своей статье *Трагическое и героическое в военной лирике А. Ахматовой* кандидат филологических наук, преподаватель Виктория Любецкая (Криворожский педагогический институт). Ее статью гармонично дополняет научный труд профессора Луизы Оляндер (Восточноевропейский национальный университет), затрагивающий вопросы, связанные с ритмико-интонационной и ритмико-мелодической основой повести В. Астафьева *Пастух и пастушка* и их значением в структуре текста. В последней статье этой части *Война и психологический портрет нации* профессора Татьяна Снигирева и Алексей Подчиненов (Институт гуманитарных наук) исследуют психологический облик человека, уделяя особое внимание двум чрезвычайно важным аспектам темы «литература и война» – «освобождению от страха» и «сюжету возвращения».

Следующую часть монографии *Украинская литература* открывает статья профессора Нинель Заверталоук (Днепропетровский университет имени Олеся Гончара) *Слово, рожденное в пламени войны*, в которой исследуется поэтика украинской военной лирики. На материале произведений М. Бажана, А. Довженко, В. Сосюры, Г. Донца, М. Стельмаха и др. осмысливаются трагическое и героическое в восприятии и переживании войны, мотивы смерти, веры в непо-

бедность народа. Актуализируется образ национальной памяти и тема Украины в период Великой Отечественной войны. В статье Татьяны Зеленых (Днепропетровский национальный университет) *Поэма «Похороны друга» Павла Тычины как двойной поэтологический прецедент* анализируется метод «научной поэтики» как нового типа литературоведческого мышления Михайлины Коцюбинской в ее рецепции поэмы П. Тычины *Похороны друга*. Коцюбинская – известный украинский литературовед – осмысливает и придает новый ракурс проблеме «война и творчество», рассматривая ее как некий духовный феномен, особое состояние творческого сознания, творческую грезу. В статье профессора Татьяны Филат (Днепропетровская медицинская академия) *Своеобразие трактовки антивоенной тематики в лирике Лины Костенко* рассматривается цикл стихотворений на военную тематику, в котором акцентируются мотивы трагической гибели солдат, верности и памяти их жен. Анализируется момент переосмысления поэтессой традиции пасторального жанра, что реализуется через разрушение идиллии войной и формирует антивоенный пафос лирического цикла. В статье профессора Михаила Наенко (Киевский национальный университет) *Человек, оружие и военные циклоны Олесь Гончара* речь идет о романистике Олесь Гончара – преимущественно второго периода его творчества. Автор статьи анализирует романы *Человек и оружие* и *Циклон* в контексте развития военной прозы своего времени. Главная её тема – человек на войне. Каков этот человек, что с ним делает военное противостояние человечества?.. Стилевая организация прозы Олесь Гончара, по мнению автора, отличается романтическим типом художественного мышления. И этим она перекликается с военной прозой отдельных писателей тогдашней европейской литературы, одолевая новый этап эпохи модернизма. Особое место в этой части занимает статья профессора Валентины Наривской (Днепропетровский национальный университет) *Роман Юрия Дольд-Михайлика «И один в поле воин»: А выиграю ли сражение?*, в которой автор с необыкновенным научным мастерством раскрывает перед читателем затерявшееся во времени, практически неизвестное современному читателю имя писателя, автора очень громкого романа *И один в поле воин*. В очередной статье профессор В. Силантьева (Одесский национальный университет) знакомит читателя с поэзией неизвестной поэтессы Марицы Федоровны Смирновой, а, точнее, с обнаруженными в рукописной тетради ее стихами, написанными по поводу освобождения Одессы.

Доцент Евгений Городницкий является автором единственной статьи, представляющей белорусскую литературу. Ученый знакомит читателя с философской лирикой белорусского поэта Алексея Пысина и его отношением к военной теме.

В заключительной части монографии *Западноевропейская и американская литература* кандидат филологических наук Елена Бежан в статье *Наследие «неизвестной войны» в американской прозе современности (роман У. Стайрона Выбор Софи)* исследует специфику осмысления в романе У. Стайрона трагедии Холокоста. Акцентируется философская направленность размышлений писателя о трагедии Холокоста как глобальном конфликте добра и зла. Автор статьи подчеркивает, что в романе *Выбор Софи* проблема фашизма, Освенцима рас-

сматривается сквозь призму восприятия представителей нескольких поколений послевоенной Америки. В статье доцента Александра Гона *Записки американского сумасшедшего: Эзра Паунд и Вторая мировая война* анализируется поэтический цикл Э. Паунда *Лизанские песни*, в структуре которого выделяются элегические описания природы, военный пафос, объединяются античные мотивы и трансформации традиционных американских жанров – иеремиады и «middle passage». Анализируются реакционные политические взгляды поэта, связанные с антисемитскими заявлениями, в контексте политической позиции западноевропейских государств. Новелла *Траектория краба* лауреата Нобелевской премии Гюнтера Грасса является предметом анализа доцента Юлии Помогайбо (Одесский национальный университет). Автором подчеркивается, что это произведение писателя является уникальным средством сохранения памяти, заполняя белые пятна в немецкой истории. Автор, снискавший славу скандалиста, нарушая нормы политкорректности, очередной раз обратился с его помощью к наболевшему вопросу «непреодоленного» немецкого прошлого. Глубиной и тонкостью анализа отличается работа профессора Анны Степановой (Днепропетровский университет) *Портрет Шарля Де Голля в романе Романа Гари «Ночь будет спокойной»*. Заключительную часть завершает статья доктора Марека Мариуша Тытко (Ягеллонский университет) о майоре, профессоре Стефане Шумане и его борьбе за независимость Польши. Это очень интересное исследование о талантливой личности, великом патриоте.

Представленная коллективная монография характеризуется многими достоинствами, в том числе, актуальностью. Ее обоснованность определяется тем, что в наше время, к нашему великому сожалению, в некоторых странах пытаются переписать историю заново, фальсифицировать итоги Второй мировой войны, уменьшить вклад Советского Союза в разгром немецкого фашизма. И хотя бы из-за этого, идея настоящего издания заслуживает всеобщего признания. Особо хочется отметить художественное оформление книги. Она скромна и в то же время изысканна. Ее обложка представляет стилизованную переписку военного времени. Монография является огромной заслугой широкого круга ее авторов, редколлегии, ответственного редактора.

*Tadeusz Osuch
Paulina Kucharska*